

امام بخاری شافعی

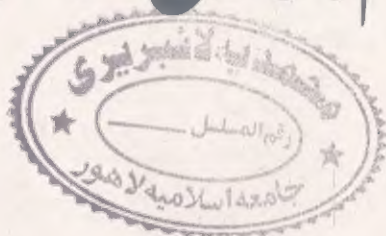
تصنيف لطيف

K-1

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ضرورتِ تقلیدِ شخصی پر مدلل و متحقق تحریر

امام بخاری شافعی رحمۃ اللہ علیہما



تحقیق از

مولانا پروفیسر نور بخش توکلی علیہ الرحمۃ



بزم عاشقانِ مصطفیٰ — لاہور

اَللّٰهُ رَبُّ مُحَمَّدٍ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
نَحْنُ عِبَادُ مُحَمَّدٍ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
(جملہ حقوق محفوظ)

سلسلہ اشاعت نمبر ۹۱

نام کتاب	-----	امام بخاری شافعی علیہ الرحمۃ
موضوع	-----	ضرورت تقلید شخصی
مؤلف	-----	مولانا پرویس نور بخش توکلی علیہ الرحمۃ
کمپوزنگ	-----	ورڈز میکر
سرورق	-----	محمد رمضان فیضی
طابع	-----	مسلم کتابوی لاہور ۷۲۲۵۶۰۵
صفحات	-----	۲۳
تاریخ اشاعت اول	-----	رمضان المبارک ۱۳۳۰ھ
تاریخ اشاعت دوم	-----	محرم الحرام ۱۳۲۷ھ / فروری ۲۰۰۶ء
شرف اشاعت	-----	بزم عاشقان مصطفیٰ لاہور
ہدیہ	-----	دعائے خیر بحق اراکین و معاونین
نوٹ: شائقین مطالعہ -	12/-	روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر طلب کر سکتے ہیں۔

ملنے کا پتا

بزم عاشقان مصطفیٰ

مکان نمبر ۲۵ گلی نمبر ۳۲ زیر سٹریٹ فلیمنگ روڈ لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ - وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا

وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَاتَّبَاعِهِ أَجْمَعِينَ - آمَنَّا بَعْدُ!

فقیر تو کئی ناظرین کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ اس زمانہ پُرفتن میں فرقوں کی کثرت ہے اور ہر فرقہ یہی دعویٰ کرتا ہے کہ ہم حق پر ہیں باقی سب گمراہ ہیں لہذا اگر سوال کیا جائے کہ ان میں سے اہلسنت و جماعت کون ہیں؟ تو جواب ہوگا کہ مقلدین ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ! غیر مقلدین اس جواب سے بہت پیچ و تاب کھاتے ہیں کیونکہ وہ تقلید ائمہ عظام بالخصوص تقلید سیدنا ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بہت بُرے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ اور امام صاحب کو بُرا بھلا کہتے رہتے ہیں۔ یہ لوگ بڑے نادان ہیں کہ اس طرح اپنی نیکیاں امام صاحب کے نامہ اعمال میں درج کراتے رہتے ہیں۔ امام صاحب کی طرح کئی اور بزرگ بھی ہیں کہ جن کے نامہ اعمال میں وصال کے بعد بھی نیکیوں کا اضافہ ہوتا رہتا ہے چنانچہ حضرات خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نامہ اعمال کو رافضیوں اور خارجیوں نے جاری رکھا ہے اور صوفیاء کرام میں سے حضور غوث پاک سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی اور شیخ اکبر اور منصور حلاج وغیرہ کے نامہ اعمال بھی جاری ہیں کاش غیر مقلدین اس پر غور کریں اگر فقط حافظ حدیث بننے سے کام چل سکتا۔ تو مولفین صحاح ستہ رحمہم اللہ تعالیٰ کیوں تقلید اختیار فرماتے۔ جب غیر مقلدین سے اس کا کوئی معقول جواب بن نہیں پڑتا۔ تو گھبراہٹ میں کبھی تو بزرگان دین کے حق میں دریدہ دہنی کرنے لگتے ہیں اور کبھی ان مولفین بالخصوص امام بخاری کی نسبت یوں گویا ہوتے ہیں کہ وہ شافعی نہ تھے بلکہ مجتہد مستقل تھے لہذا ان چند اوراق

میں خصوصیت سے امام بخاری کے مقلد یا غیر مقلد ہونے کی بحث درج کی جاتی ہے۔
واللہ ہو المستعان وعلیہ التکلان۔

کتاب کا تعارف

کچھ عرصہ ہوا کہ اخبار اہل فقہ امرتسر میں بعض علمائے احناف نے امام بخاری اور ان کی صحیح پر مضامین لکھے جو ایک کتاب کی شکل میں مرتب ہو کر الجرح علی البخاری کے نام سے موسوم ہوئے اس کے جواب میں مولوی حاجی محمد ابو القاسم بناری نے حل مشکلات بخاری شائع کی لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس بحث کے متعلق جو کچھ مولوی ڈاکٹر سید عمر کریم عظیم آبادی کی طرف سے اول الذکر میں اور بناری کی طرف سے مؤخر الذکر کتاب میں مذکور ہے اُسے نقل کر دوں اس نقل میں بغرض اختصار سید صاحب کے مضمون کو قال العظیم آبادی سے اور اس کے جواب کو قال البناری سے شروع کیا جاتا ہے اور جواب الجواب اقول سے مزین ہوتا ہے۔

قال العظیم آبادی

اس زمانہ میں بخاری پرستوں نے جہاں کتاب بخاری کا درجہ قرآن شریف سے بڑھا دیا وہاں امام بخاری کو مجتہد مطلق بھی بنا دیا ہے۔ حالانکہ یہ بکے اور متعصب شافعی المذہب تھے اور اس کا ثبوت دو طریقہ سے ہو سکتا ہے۔ ایک کسی مستند شخص کے قول سے اس کو ثابت کرنا دوسرا یہ امر دکھلانا کہ ان میں اجتہاد کی قوت مطلق نہ تھی اور ایسی حالت میں ان کو سوائے مقلد ہونے کے کوئی چارہ کار نہ تھا۔ امر اول کا ثبوت یہ ہے کہ قسطلانی شرح بخاری مطبوعہ مصر جلد ۱ صفحہ ۳۲ میں ہے۔ قال التاج السبکی ذکرہ یعنی البخاری ابو عاصم فی طبقات اصحابنا الشافعی۔ ترجمہ: کہا تاج الدین سبکی نے کہ ابو عاصم نے بخاری کو شافعیوں کے زمرہ (Class) میں ذکر کیا ہے۔ پس قول مذکورہ بالا سے جس میں قسطلانی نے تاج الدین سبکی کے اور تاج الدین سبکی نے ابو عاصم کے قول کو نقل کیا ہے یہ امر بخوبی بایہ ثبوت کو پہنچ گیا کہ امام بخاری شافعی

المذہب تھے۔ اور چونکہ یہ تینوں امام قسطلانی تاج الدین سبکی، ابو عاصم اکابر محدثین اور ائمہ دین سے ہیں اسی واسطے ان سب کا قول سرسری نظر سے نہیں دیکھا جاسکتا اور یہ قول اس وقت اور بھی زیادہ قابل قبول ہو جاتا ہے جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ یہ تینوں اشخاص مذکورہ بالا بھی شافعی المذہب تھے۔ (المرح علی البخاری جلد اول ص ۴)

قال البنا رسی

اس قول میں صرف ابو عاصم شاذ ہے اور آپ کا اسے تین شخصوں کا مذہب سمجھنا (قسطلانی، تاج الدین سبکی، ابو عاصم) غلط ہے۔ کیوں کہ قسطلانی و سبکی صرف ناقل ہیں اور یہ امر بدیہی ہے کہ نقل امر اس بات کو مستلزم نہیں کہ ناقل کے نزدیک بھی وہ صحیح ہو۔ کیا آپ نے نہیں سنا؟ نقل کفر کفر نہ باشد۔ باقی رہے صرف ابو عاصم ان کا قول ایسا ہی ہے۔ جیسا کہ امام احمد بن حنبل کو بھی مصنف طبقات شافعیہ والے نے شافعیوں میں شمار کر دیا ہے۔ حالانکہ وہ خود صاحب مذہب مستقل ہیں ورنہ لازم آئے گا کہ حنبلی و شافعی ایک ہی ہیں حالانکہ یہ غلط ہے پس جیسا کہ امام احمد شافعی نہیں ہو سکتے۔ امام بخاری بھی نہیں ہو سکتے، ابو عاصم نے صرف توافق فی المسائل کی بناء پر ایسا کہا ہے ورنہ امام بخاری مجتہد مستقل تھے جیسا کہ علامہ اسماعیل عجلونی شامی حنفی الفوائد الدراری میں لکھتے ہیں کہ:

كان مجتهداً مطلقاً واختاره السخاوی قال والمیل بكونه

مجتهداً مطلقاً صرح به تقی الدین بن تیمیہ فقال انه امام فی

الفقه من اهل الاجتهاد انتهى (الفوائد الدراری)

امام بخاری مجتہد مطلق تھے۔ اور اسی کو سخاوی نے اختیار کیا اور ترجیح دیا ہے

کہ امام بخاری مجتہد مطلق تھے اس کی تصریح ابن تیمیہ نے بھی فرمائی ہے کہ

امام بخاری فقه کے امام اور اہل اجتہاد سے تھے۔

پس جب امام بخاری کا مجتہد ہونا ثابت ہے تو یہ بدیہی ہے کہ مجتہد مقلد نہیں ہوتا

لہذا امام بخاری امام شافعی کے مقلد ہرگز نہیں ہو سکتے۔ جس کی مفصل بحث میں نے

اپنے رسالہ الریح القیم ص ۳۴۳ والعرجون القدیم ص ۱۲ تا ۱۳ میں کی ہے پس امام بخاری کے مجتہد نہ ہونے کے ثبوت کے لیے جو دو طریقے آپ نے اختیار کیے تھے (۱) کسی مستند شخص کے قول سے ثابت کرنا۔ یہ ثابت نہ ہو سکا۔ بلکہ بخلاف ان کے اُن کا مجتہد ہونا ثابت ہو گیا۔ (حل مشکلات بخاری حصہ اول ۲۸۹)

اقول

قاضی ابو عاصم العبادی کی پیدائش ۳۵۷ھ میں اور وصال ۴۵۸ھ میں ہے شیخ الاسلام تاج سبکی ان کے حال میں لکھتے ہیں: کان اماماً جلیلاً حافظاً للمذہب بحراً یندفع بالعلم۔ (طبقات الشافعیۃ الکبریٰ جزء ثالث ص ۴۲) یعنی ابو عاصم العبادی امام جلیل اور مذہب کے حافظ اور سمندر تھے کہ علم بہار ہے تھے انتہی امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا وصال ۲۵۶ھ میں ہے۔ اب غور کیجئے کہ جو بزرگ امام بخاری کے قریباً سو سو برس کے بعد پیدا ہوا اور خود شافعی بلکہ مذہب شافعی کا حافظ تھا وہ اپنی کتاب طبقات میں جو اسی بارے میں ہے کہ فقہاء و محدثین میں سے کون کون سے شافعی المذہب گزرے ہیں۔ امام بخاری کو زمرہ شافعیہ میں شمار کر رہا ہے۔ پھر اس کے بعد اُس بزرگ کی تائید پر تائید ہو رہی ہے۔ ایسے بزرگ کے قول کو بنیادی چودہویں صدی میں بلا سند شاذ بتا رہا ہے اور تائید کنندگان کو محض ناقل غلط خیال کر رہا ہے۔ العجب ثم العجب۔ امام تاج سبکی امام بخاری کے ترجمہ میں تحریر فرماتے ہیں:

ذکر ابو عاصم العبادی ابا عبد اللہ فی کتابہ الطبقات وقال
سمع من الزعفرانی وابی ثور و الکرابسی (قلت) وتفقه علی
الحمیدی و کلہم من اصحاب الشافعی

(طبقات الشافعیۃ الکبریٰ جزء ثانی ص ۴۲)

ترجمہ: ابو عاصم العبادی نے ابو عبد اللہ (امام بخاری) کو اپنی کتاب طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ امام بخاری نے زعفرانی اور ابو ثور اور

کراہیسی سے سماع کیا ہے۔ (میں کہتا ہوں) کہ امام بخاری نے امام حمیدی سے فقہ سیکھی۔ اور یہ سب امام شافعی کے شاگردوں میں سے ہیں۔ انتہے۔
غور کیجئے یہاں امام سبکی کس طرح امام ابو عاصم کی تائید کر رہے ہیں گویا فرما رہے ہیں کہ امام بخاری واقعہ زمرہ شافعیہ میں ہیں کیونکہ انہوں نے فقہ امام حمید (متوفی ماہ شوال ۲۱۹ھ) سے پڑھی ہے۔

اور امام زعفرانی اور ابو ثور اور کراہیسی اور حمیدی سب شافعی مذہب اور امام شافعی کے شاگرد ہیں، امام سبکی دوسری جگہ امام بخاری کے استادوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ و (سمع) بمكة عن الحمیدی و علیہ تفقہ عن الشافعی (طبقات جزء ثانی ص ۳) یعنی امام بخاری نے مکہ مشرفہ میں امام حمیدی سے سماع حدیث کیا اور انہی سے فقہ شافعی پڑھی۔ انتہے۔ اور امام حمیدی کے ترجمے میں ہے۔ روى عن الشافعی و تفقہ بہ اطبقات۔ (طبقات جزء اول ص ۲۶۳) یعنی امام حمیدی نے امام شافعی سے حدیث روایت کی اور انہی سے فقہ پڑھی۔ انتہے

پس ظاہر ہے کہ امام بخاری فقہ شافعیہ میں امام حمیدی کے شاگرد ہیں اور امام حمیدی امام شافعی کے شاگرد ہیں۔ غرض امام تاج سبکی شافعی (متوفی ۷۷۱ھ) نے ابو عاصم کی تائید مدلل طور پر کر دی۔ اور علامہ قسطلانی شافعی (متوفی ۹۲۳ھ) نے امام سبکی کے قول کو نقل کر کے برقرار رکھا۔ لہذا یہ تائید ہو گئی۔ شافعیہ کے علاوہ حنفیہ کرام کثرت اللہ سوا ذہم بھی امام بخاری کو شافعی المذہب جانتے ہیں۔

چنانچہ علامہ ازہقی حنفی نے جو آٹھویں صدی ہجری میں ہوئے ہیں اپنی کتاب مدینۃ العلوم میں امام بخاری کو زمرہ شافعیہ میں شمار کیا ہے اور نواب صدیق حسن بھوپالی نے مدینۃ العلوم کی عبارت کو یوں نقل کیا ہے:

فلنذكر بعد ذلك نبذا من ائمة الشافعية ليكون الكتاب كاملا
الطرفين حائز الشرفين وهو لاء صنفان احدهما من تشرف

بصحبة الامام الشافعی والآخر من تلاهم من الائمة اما الاول
فمنهم احمد خالد الخلال ابو جعفر البغدادی..... واما الصنف
الثانی فمنهم محمد بن ادريس ابو حاتم الرازی و محمد بن
اسماعيل البخاری و محمد بن علی الحکیم الترمذی الخ

(ابجد العلوم ص ۸۱۱)

ترجمہ: ہمیں چاہیے کہ اس کے بعد (یعنی ائمہ حنفیہ کے بعد) ائمہ شافعیہ کا
کچھ ذکر کریں۔ تاکہ ہماری کتاب دو طرف کی کامل اور دو شرف کی جامع
بن جائے۔ اور ائمہ شافعیہ دو قسم کے ہیں۔ ایک تو وہ جنہیں امام شافعی کی
صحبت کا شرف حاصل ہے اور دوسرے وہ ائمہ جو ان کے بعد آئے۔ پہلی
قسم میں سے احمد خالد الخلال ابو جعفر بغدادی..... ہیں اور دوسری قسم میں
سے محمد بن ادريس ابو حاتم رازی اور محمد بن اسماعیل بخاری اور محمد بن علی حکیم
ترمذی..... ہیں۔ انتہے

بناری کا قول کہ امام تاج سبکی نے طبقات میں امام احمد بن حنبل کو بھی شافعیوں
میں شمار کر دیا ہے۔ درست نہیں بناری نے شاید طبقات کو دیکھا نہیں۔ ورنہ ایسا نہ لکھتا۔
تاج سبکی نے امام احمد بن حنبل کو طبقہ اولے میں شمار کیا ہے۔ اور ان کے الفاظ یہ ہیں:
الطبقة الاولى فی الذین جالسوا الشافعی (طبقات جزء اول ص ۱۸۶) یعنی پہلا
طبقہ ان لوگوں کے ذکر میں ہے جنہوں نے امام شافعی کے ساتھ مجالست کی انتہے۔ چونکہ
امام احمد بن حنبل امام شافعی کے شاگرد ہیں لہذا طبقہ اولے میں ان کا ذکر کیا گیا۔ مگر
ساتھ ہی بتلا دیا کہ وہ مجتہد مستقل صاحب مذہب ہیں۔ چنانچہ تاج سبکی کے الفاظ یہ
ہیں۔ هو الامام الجلیل ابو عبد الله الشیبانی المروزی ثم البغدادی صاحب
المذہب (طبقات جزء اول ص ۱۹۹)

امام تاج سبکی نے امام بخاری کو دوسرے طبقہ میں ذکر کیا ہے۔ جس کی نسبت یوں

فرماتے ہیں:

الطبقة الثانية فيمن توفي بعد المائتين ممن لم يصحب الشافعي
وانما اقتفى اثره واكتفى بمن استطلع خبره و اصطفى طريقه
الذى اطلع في دياجي الشكوك قمره . (طبقات جزء اول ص ۲۸۵)
ترجمہ: دوسرا طبقہ ان لوگوں کے ذکر میں ہے جن کی وفات ۲۰۰ھ کے بعد
ہوئی۔ اور امام شافعی کی صحبت ان کو میسر نہیں ہوئی اور جنہوں نے صرف
امام شافعی کے طریق کا اتباع کیا۔ اور کفایت کی انہی شخصوں پر جنہوں نے
امام شافعی کا حال دیکھا اور اختیار کیا امام شافعی کا طریقہ جس کا چاند شکوک
کی تاریکیوں میں ظاہر ہوا انتہے۔

فائدہ: پس امام بخاری کا مقلد شافعی ہونا ثابت ہو گیا۔
بناری نے امام بخاری کو مجتہد مستقل ثابت کرنے کے لیے علامہ اسطیلعی عجولونی حنفی
کا قول نقل کیا ہے۔ مگر اس سے بناری کا مدعا ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ مجتہد مطلق دو قسم کا
ہوتا ہے۔ ایک مستقل دوسرے منتسب چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

واعلم ان المجتهد المطلق من جمع خمسة من العلوم..... ثم
اعلم ان هذا المجتهد قد يكون مستقلا وقد يكون منتسبا الى
المستقل والمستقل من امتاز عن سائر المجتهدين بثلاث
خصال كما ترى في الشافعي احدها ان يتصرف في الاصول
والقواعد التي يستنبط منها الفقه..... وثانيها ان يجمع
الاحاديث والآثار فيحصل احكامها ويتنبه لماخذ الفقه منها
ويجمع مختلفها ويرجح بعضها على بعض ويعين بعض
محتملها وذلك قريب من ثلثي علم الشافعي في مائتي والله
اعلم وثالثها ان يفرع التفاريح التي ترد عليه مما لم يسبق

بالجواب فيه من القرون المشهود لها بالخير و بالجملة فيكون كثير التصرفات في هذه الخصال فائقا على اقرانه سابقا في حلبة رهانه مبرزا في ميدانه و خصلة رابعة تتلوها وهي ان ينزل له القبول من السماء فيقبل الى علمه جماعات من العلماء من المفسرين والمحدثين والاصولين وحفاظ كتب الفقه ويمضى على ذلك القبول والاقبال قرون متداولة حتى يدخل ذلك في صميم القلوب والمجتهد المطلق المنتسب هو المقتدى السلم له في الحصلة الاولى الجارى مجراه في الحصلة الثانية والمجتهد في المذهب هو الذى سلم منه الاولى والثانية وجرى مجراه في التفريح على منهاج تفاريعه۔

ترجمہ اور یہ جان چاہیے کہ مجتہد مطلق وہ ہے جو پانچ علموں کا حاوی ہو۔ پھر یہ معلوم کرو کہ یہ مجتہد بھی مستقل ہوتا ہے۔ اور کبھی منسوب بمستقل اور مجتہد مستقل وہ ہے کہ باقی مجتہدوں سے تین باتوں میں امتیاز رکھتا ہو۔ جیسے یہ بات امام شافعی میں ظاہر دیکھتے ہو۔ اول یہ کہ ان اصول اور قواعد میں جن سے فقہ کا استنباط ہوتا ہے تصرف کرے۔ دوسری بات مجتہد مستقل کی یہ ہے کہ احادیث اور آثار کو جمع کرے اور ان کے احکام کو بہم پہنچائے اور ان میں سے ماخذ فقہ پر واقف ہو اور ان میں سے مختلف کی تطبیق کرے اور بعض کو بعض پر ترجیح دے اور بعض احتمالات کو متعین کرے اور یہ بات ہمارے خیال میں علم امام شافعی کے دو تہائی کے قریب ہے۔ واللہ اعلم۔

تیسری بات مجتہد مستقل کی یہ ہے کہ جو مسائل اس پر ایسے پیش ہوں جن کا جواب پہلے نہیں ہوا یعنی تینوں قرونوں میں جن کے بہتر ہونے کی شہادت ہو چکی ہے۔ اُن مسائل کی تقریعات نکالے یعنی جواب دے۔ حاصل یہ کہ ان تینوں باتوں میں اُس کا

بہت ساقط ہو اور اس میں اپنے ہمسروں پر فوقیت اور میدان مسابقت میں گویا سبقت رکھتے ہو اور اس معرکہ میں سب سے بڑھا ہوا اور تین باتوں کے بعد ایک چوتھی بات اُن سے لگی ہوئی یہ ہے کہ اُس کے لیے مقبول ہونا آسمان سے اترے کہ اُس کے علم کی طرف سامے مفسرین اور محدثین اور ارباب اصول اور کتب فقہ کے حافظ گروہ کے گروہ جھک پڑیں اور اس مقبولیت اور علماء کے متوجہ ہونے پر زمانہ ہائے دراز گزر جائیں یہاں تک کہ یہ قبول دلوں کی تہ میں گھس جائے۔ اور مجتہد مطلق منقشب وہ پیروی کرنے والا ہے کہ مجتہد مستقل کی اول بات کو مانتا ہے اور دوسری بات میں اُس کی روش اختیار کرتا ہے اور مجتہد فی المذہب وہ ہے جو مجتہد مستقل کی پہلی اور دوسری بات مانتا ہے اور تیسری بات میں یعنی تفریع مسائل میں اُس کی چال چلتا ہے انتہے۔

(انصاف مع ترجمہ اردو بنام کشف مطبوعہ مجاہد دہلی ص ۴۷۷ تا ۴۷۸: دیکھو مقدمہ الجید مع ترجمہ اردو ص ۱۰)

اب دیکھنا یہ ہے کہ علامہ عجلونی نے جو امام بخاری کو مجتہد مطلق لکھا ہے۔ اس سے ان کی مراد کون سی قسم ہے۔ میں بڑے زور سے کہتا ہوں کہ علامہ عجلونی یا کسی اور کی یہ ہر گز مراد نہیں کہ امام بخاری مجتہد مطلق مستقل تھے۔ ومن قال به فعلیہ البیان۔ ابن زیاد شافعی یعنی علامہ سیوطی (متوفی ۹۱۱) کے قول (کہ ابن جریر کے سواء اجتہاد مستقل کے درجہ کو کوئی نہیں پہنچا کی تردید کرتے ہوئے اپنے فتاویٰ میں یوں لکھتے ہیں:

کلامہ یقتضی ان ابن جریر لا یعد شافعیاً وهو مردود فقد قال
الرافعی فی اول کتاب الزکوۃ من الشرح تفرد ابن جریر لا
یعد وجہاً فی مذہبنا وان کان معدوداً فی طبقات اصحاب
الشافعی قال النووی فی التہذیب ذکرہ ابو عاصم العبادی فی
الفقہاء الشافعیۃ وقال هو من افراد علمائنا واخذ فقہ الشافعی
علی الربیع المرادی والحسن الزعفرانی انتہی۔ ومعنی
انتسابہ الی الشافعی انہ جرى علی طریقته فی الاجتہاد

واستقراء الاذلة و ترتيب بعضها على بعض و وافق اجتهاده
اجتهاده و اذا خالف احيانا لم يبال بالمخالفة ولم يخرج عن
طريقته الا في مسائل و ذلك لا يقدح في دخوله في مذهب
الشافعي و من هذا القبيل محمد بن اسمعيل البخارى فانه
معدود في طبقات الشافعية و ممن ذكره في طبقات الشافعية
الشيخ تاج الدين السبكي و قال انه تفقه بالحميدى و الحميدى
تفقه بالشافعى و استدل شيخنا العلامة على ادخال البخارى في
الشافعية تذكره في طبقاتهم و كلام النووى الذى ذكرناه
شاهد له۔

ترجمہ سیوطی کا کلام اس بات کا مقتضی ہے کہ ابن جریر طبری کو شافعی شمار نہ
کیا جائے۔ اس کا یہ کلام مسلم نہیں کیونکہ رافعی نے شروع کتاب الزکوٰۃ کی
شرح میں کہا ہے کہ تنہا ابن جریر کا قول مذہب میں کوئی صورت نہیں گئی
جاتی۔ اگرچہ وہ خود اصحاب شافعی کے طبقات میں شمار کیا جاتا ہے۔ اور
نوی نے تہذیب میں ذکر کیا ہے کہ ابو عاصم عبادی نے ابن جریر کو فقہائے
شافعیہ میں بیان کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ شخص ہمارے علمائے یگانہ میں سے
ہے۔ اس نے شافعی کی فقہ ربیع مرادی اور حسن زعفرانی سے سیکھی نوی کا
کلام ختم ہوا اور اُس کے منسوب بشافعی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اجتہاد
اور دلیلوں کی تلاش کرنے اور بعض کو بعض پر مرتب کرنے میں امام شافعی
کے طریقوں پر چلا اور اُس کا اجتہاد امام کے اجتہاد سے موافق پڑا۔ اور اگر
کہیں مخالف ہو تو مخالفت کی پرواہ نہیں کی اور امام کے طریقہ سے بجز چند
مسائل کے خارج نہیں ہوا اور یہ امر اس کے شافعی مذہب میں داخل رہنے
کا خلل انداز نہیں۔ اور محمد بن اسمعیل بخاری بھی اس جنس کے ہیں کہ وہ

طبقات شافعیہ میں گئے جاتے ہیں اور جن لوگوں نے اُن کو طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہے ان میں سے شیخ تاج الدین سبکی ہے کہ اُس نے کہا ہے کہ بخاری نے فقہ حمیدی سے سیکھی اور حمیدی نے شافعی سے فقہ سیکھی اور ہمارے استاد علامہ نے بخاری کے شافعیوں میں دخل کرنے پر یہ حجت پکڑی ہے کہ تاج الدین نے اُن کو طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہے اور نووی کا کلام جو ہم نے ذکر کیا اس امر کا شاہد ہے انتہی۔ (انصاف مع ترجمہ اُردو کشف ص ۶۷ تا ۶۸)

خلاصہ کلام یہ کہ اگر ہم امام بخاری کو مجتہد مطلق منتسب الی الشافعی تسلیم کر لیں تب بھی وہ زمرہ شافعیہ سے خارج نہیں ہو سکتے، مگر امام بخاری کے لیے ایسا مجتہد ہونا کسی خاص امتیاز کی وجہ نہیں ہو سکتا کیونکہ مذہب شافعی میں ایسے بہت سے مجتہد ہوئے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں: واما مذهب الشافعی فاكثر المذاهب مجتهدا مطلقاً۔ یعنی چاروں مذہبوں میں سے مذہب شافعی میں زیادہ مجتہد مطلق ہوئے ہیں۔ (انصاف مع ترجمہ اُردو ص ۷۸)

بطور مثال چند نام مع حوالہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

۱- امام ابن المذر

کان اماما مجتهد

(طبقات الشافعیہ الکبریٰ للتاج السبکی، جزء ثانی ص ۱۲۶)

۲- امام ابن خزمیہ

امام الائمة ابو بکر السلمي النيسابوري

المجتهد المطلق (طبقات ثانی ص ۱۳۰)

۳- امام ابن جریر الطبری

الامام الجلیل المجتهد المطلق

(طبقات ثانی ص ۱۳۵)

۴- ابو القاسم بن ابی یعلیٰ الدبوسی

کان قطبانی الاجتهاد (طبقات رابع ص ۶)

۵- ابو الفتح تقی الدین بن دقیق العبد

شیخ الاسلام الحافظ الزاهد الورع

الناسک المجتهد المطلق (طبقات سادس ص ۲)

۶- امام علی بن عبد الکافی السبکی استاذ الاستاذین و احد المجتہدین

(طبقات 'سادس' ص ۱۳۷)

یہ سب مجتہد منتسب تھے ان میں کوئی بھی مستقل نہ تھا، چنانچہ علامہ سیوطی نے شرن التنبیہ میں لکھا ہے 'ولا اعلم احد ابلغ هذه العتبة من الاصحاح الا ابا جعفر بن الجویر الطبری فانہ کان شافعیاً ثم استقل یعنی میں کسی کو اصحاب شافعی سے نہیں جانتا کہ اجتہاد مستقل کے درجہ کو پہنچا ہو۔ بجز ابو جعفر بن جریر طبری کے کہ وہ شافعی تھا پھر مذہب میں مستقل ہو گیا (انصاف مع ترجمہ اردو ص ۶۶)

مگر ابن زیاد نے ثابت کیا ہے کہ ابن جریر بھی مجتہد مستقل نہ تھا جیسا کہ اوپر گزرا۔

بیان با ! سے معلوم ہو گیا کہ امام بخاری مجتہد مطلق مستقل نہ تھے بلکہ مجتہد مطلق منتسب الی الشافعی تھے۔ مگر یہاں یہ بھی بتادینا ضروری ہے کہ ان کے مجتہد منتسب الی الشافعی ہونے پر بھی علمائے کرام کا اتفاق نہیں۔ شیخ الاسلام تاج سبکی نے اپنے طبقات میں تصریح فرمادی ہے کہ فلاں بزرگ مجتہد مطلق تھا جیسا کہ مثالوں سے ظاہر ہے مگر آپ نے امام بخاری کو مجتہد نہیں لکھا، امام بخاری کی نسبت آپ کے الفاظ یہ ہیں:

هو امام المسلمين وقادة الموحدين و شيخ المومنين والموعول عليه في احاديث سيد المرسلين و حافظ نظام الدين ابو عبد الله الجعفي مولا هم البخاري صاحب الجامع الصحيح

(طبقات جزء ثانی ص ۲)

یعنی وہ مسلمانوں کے امام موحدین کے پیشوا مومنوں کے شیخ حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیثوں میں معتمد علیہ اور دین کے نظام کے حافظ ابو عبد اللہ جعفی خاندان جعفی کے مولا یعنی امام بخاری مؤلف جامع صحیح انتہی۔

اس سے ظاہر ہے کہ امام بخاری کی شہرت محض فن حدیث میں ہے۔ امام یاقوت وی (متوفی ۶۲۶ھ) بخارا کے حال میں لکھتے ہیں:

وينسب الى بخارى خلق كثير من ائمة المسلمين في فنون
شئ منهم امام اهل الحديث ابو عبد الله محمد بن اسمعيل
(معجم البدان، مجدد ثانی ص ۸۵)

یعنی بخارا کی طرف بہت سے لوگ منسوب ہیں جو مختلف فنون میں مسلمانوں کے امام ہیں۔ ان میں سے اہل حدیث کے امام ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل ہیں۔ انتہی نظر بر اختصار میں دیگر حوالہ جات کو یہاں نقل نہیں کرتا۔ ان میں سے بالخصوص شیخ الاسلام تاج الدین سبکی کا قول نہایت وزن رکھتا ہے، آپ شافعی ہیں، آپ کے والد مجتہد مطلق تھے آپ خود بھی مجتہد مطلق ہیں، چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی آپ کے حال میں تحریر فرماتے ہیں:

كتب مرة ورقة الى نائب الشام يقول فيها وانا اليوم مجتهد
الدنيا على الاطلاق لا يقدر احدير دعلى هذه الكلمة وهو مقبول
فيما قال عن نفسه۔ (حسن المحاضرة في اخبار مصر والقاهرة جز اول ص ۱۵۰)
ترجمہ: قاضی القضاة شیخ الاسلام تاج سبکی نے ایک دفعہ حاکم شام کو رقعہ لکھا۔ جس میں یہ قول درج تھا کہ میں آج دنیا کا مجتہد مطلق ہوں، کوئی شخص میرے اس قول کی تردید نہیں کر سکتا اور ان کا قول اپنی نسبت مقبول ہے۔ انتہی

جب ایسا شیخ کہ جس کو علامہ سیوطی بلکہ دنیا مجتہد مطلق تسلیم کرتی ہے اپنی ایک تصنیف میں جو علماء و فقہائے شافعیہ پر حاوی ہے امام بخاری کو مجتہد مطلق نہیں لکھتا حالانکہ دیگر ائمہ شافعیہ کے نام کے آگے جو اس رتبہ کے لائق ہیں ان کے مجتہد ہونے کی تصریح فرما دیتا ہے تو اس شیخ کے قول کے رائج بلکہ صحیح ہونے میں شک نہیں ہو سکتا۔ پھر

وہ شیخ اپنے اس قول میں منفرد بھی نہیں بلکہ کثرت سے دیگر ائمہ اُس کی تائید کر رہے ہیں سچ ہے۔

اہل الیث اور ی بما فیہ ولی راولی مے شناسد

یہاں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ امام ترمذی نے جو امام بخاری کے شاگرد ہیں اپنی جامع میں جہاں فقہاء کے مذاہب بیان کئے ہیں وہاں کہیں بھی امام بخاری کا ذکر نہیں کیا ہاں حدیثوں کے متعلق امام بخاری کا جہاں ذکر ہے پس ثابت ہوا کہ امام بخاری کا مجتہد منتسب ہونا بھی قول مرجوع و ضعیف بلکہ نادرست ہے۔ لہذا امام بخاری کے مقلد شافعی اور شافعی المذہب ہونے میں کسی طرح کا شک نہ رہا۔

قال البناری

امام بخاری کا مقلد نہ ہونا

امام یرتیرا اعتراض ”کہ مقلد شافعی تھے“ ایسا لچر ہے جیسے روز روشن کو شب سے تعبیر کرنا جو الٹی کھوپڑی والے کا کام ہے۔ اس لئے کہ جب امام کا مجتہد ہونا ثابت ہے اور خود حنفیہ کے اقوال سے ’تو وہ مقلد کیونکر ہو سکے ہیں۔ اس لئے کہ مجتہد مقلد نہیں ہوتا۔ بلکہ اجتہاد و تقلید میں تنافی و تضاد ہے اور عقل بھی اس کو تسلیم نہیں کر سکتی کہ اتنا بڑا باکمال شخص امام الدنیا اپنے سے نیچے درجہ (امام شافعی) کا مقلد ہو لا یقول بذلك الا من سفہ نفسه۔ ہاں اگر کوئی ابن ہنظلہ کا شاگرد یہ کہے کہ ”اجتہاد کا دروازہ ائمہ اربعہ پر بند ہو گیا۔ ہذا امام بخاری مجتہد مستقل نہیں ہو سکتے۔ پس لا محالہ مقلد ہوں گے“ یہ اس کے حق پر اور کلنگ کا نیکہ لگانے والا ثابت ہو گا اس لیے کہ خود محققین حنفیہ اس بات کو نہیں تسلیم کرتے ملا عبد العلی بحر العلوم حنفی نے خواتم الرحمت شرح مسلم الثبوت میں بڑے زوروں سے اس کی تردید کی ہے۔ اور ایسے خیال کو بو الہوسی سے تعبیر کیا ہے:

وللتفصیل مقام آخر من شاء فليراجع اليها۔ حاصل یہ کہ دروازہ اجتہاد کا کھلا ہوا ہے اور تاقیامت بند نہ ہوگا۔ اور امام بخاری کا مقلد نہ ہونا بلکہ مجتہد مستقل ہونا اظہر من الشمس وابین من الامس ہے، 'وهذا هو المقصود والمرادو المطلوب (حل مشکلات بخاری، حصہ اول ص ۸-۹)

اقول

امام بخاری کو بعض متاخرین نے مجتہد منسوب لکھا ہے مگر ان کا یہ قول مرجوح و ضعیف بلکہ نادرست ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، اگر ہم ان کو مجتہد منسوب تسلیم بھی کر لیں۔ تب بھی وہ مقلدین شافعی اور زمرہ شافعیہ سے خارج نہیں ہو سکتے۔ امام بخاری کو مجتہد مستقل کہنا تمام دنیا میں بنارس اور اُس کے یاروں کی گھڑت ہے۔ اور یہ اس کی نادانی کا نتیجہ ہے۔ اس بیچارے نے یہ لفظ تو سنے سنائے لکھ دیئے کہ ”مجتہد مقلد نہیں ہوتا“ بلکہ اجتہاد و تقلید میں تثنائی و تضاد ہے۔ اجتہاد کا دروازہ ائمہ اربعہ پر بند ہو گیا۔ “مگر وہ یہ نہیں سمجھا کہ کس قسم کا مجتہد مقلد نہیں ہوتا جس اجتہاد و تقلید میں تثنائی و تضاد ہے وہ کس قسم کا اجتہاد ہے۔ اجتہاد کا دروازہ اگر ائمہ اربعہ پر بند ہو گیا تو کس قسم کے اجتہاد کا۔ اسی واسطے وہ امام بخاری کے مجتہد مستقل ہونے کو الظہر من الشمس بتا رہا ہے اور امام شافعی کو امام بخاری سے نیچے درجہ میں لکھ رہا ہے اور اس خیال میں ہے کہ ائمہ اربعہ کی طرح سینکڑوں ہزاروں اور بھی مجتہد مستقل ہوئے ہیں۔ اور ہوں گے۔ ایسا نادان اگر مشکوٰۃ شریف یا بخاری شریف کے اُردو ترجمہ خوان کو بھی مجتہد مستقل کہہ دے تو کیا تعجب ہے۔ بہر حال ہمیں شایاں نہیں کہ ایسے دریدہ دہن نادان کا ترکی بہ ترکی جواب دیں۔ بلکہ ہمیں چاہیے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلقِ عظیم کو اپنا اسوۂ حسنہ بنانے میں کوشش کریں۔

اب جناب مولانا مولوی عبد اللہ صاحب حنفی خانقاہی بہاری کے مضمون کا کچھ حصہ قال البہاری کے عنوان سے درج کیا جاتا ہے اور بدستور سابق اُس کا جواب اور جواب

الجواب مذکور ہوتا ہے۔

قال البہاری

ناظرین! شخہ ہند کے یکم جولائی کے پرچہ میں ایک اعظم گڈھی مضمون نگار کی تحریر بعنون (امام بخاری اور امام ابوحنیفہ کا مقابلہ) دیکھی جس میں لائق مضمون نگار نے جھوٹ موٹ اپنے مجتہد امام بخاری کو فلک الافلاک پر پہنچانے میں حتی الوسع اپنے دانستہ کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا اس کے اپنے فرضی مجتہد مرحوم کے مقابلہ میں امام عالی مقام حضرت سیدنا ابوحنیفہ کی تحقیر تنقیص میں کوئی کسر باقی نہ رکھی۔

(المحرر علی البخاری۔ حصہ اول ص ۸۷)

قال البنارسى

دنیا میں اصلی مجتہد صرف ایک امام بخاری ہی ہوئے ہیں جو واقعی اس قابل ہیں کہ ان کا رتبہ فلک الافلاک سے بھی بالا ہو۔ ان کے علاوہ باقی اور نام کے مجتہد ضرور تھے امام بخاری کا مجتہد ہونا ایک ایسا بدیہی مسئلہ ہے کہ اس کے لیے دلیل کی ضرورت ہی نہیں۔ آفتاب آمد دلیل آفتاب (حل مشکلات بخاری حصہ دوم و سوم ص ۳۴)

اقول

بنارسى اوپر لکھ چکا ہے کہ اجتہاد کا دروازہ کھلا ہوا ہے اور تا قیامت بند نہ ہوگا جس کا مطلب یہ تھا کہ ائمہ اربعہ کی طرح اور بھی مجتہد ہوتے رہیں گے۔ مگر یہاں یہ بتایا کہ دنیا میں اصلی مجتہد صرف امام بخاری ہیں باقی سب برائے نام مجتہد ہیں ایسے پراگندہ کلام کا کیا اعتبار ہے۔

قال البہاری

اس بات کو تمام اسلامی دنیا جانتی ہے کہ امام بخاری ایک مقلد شافعی طریقے کے تھے۔ اور ان کے مقلد ہونے کی وجہ خاص یہ ہوئی کہ اپنے دانستہ تو بیچارے تمام عمر

منصب و فقہت اور اجتہاد کے لئے خدا کے آگے روتے اور شور و فغاں مچاتے رہے۔ مگر مشیت تو یہی تھی کہ وہ محض مقلد بنے رہیں تب مقلد کے سوا مجتہد ہوتے تو کس طرح ہوتے۔ (المرح علی البخاری ص ۹۰)

قال البخاری

امام بخاری کو مقلد کہنا ایسا ہی ہے جیسے سپید کو سیاہ اور دن کو رات کہنا۔ تعجب ہے کہ جو شخص اپنی کتاب میں امام شافعی کی نج و بجا تردید کرے وہ بھی ان کا مقلد کہا جائے۔ امر واقعی یہ ہے کہ امام بخاری ہرگز مقلد نہ تھے بلکہ خود مجتہد تھے۔ اس کی بحث میں بہت سے رسائل میں کر چکا ہوں۔ (حل مشکلات بخاری، حصہ دوم و سوم ص ۳۵)

اقول

بخاری دوسری جگہ یوں لکھتا ہے۔ ”امام بخاری کے اکثر مسائل امام شافعی سے مل گئے۔ لیکن وہ شافعی کے مقلد نہیں بلکہ بعض جگہ شافعی کا صریح خلاف کیا ہے۔ ان پر الزام تقلید شافعی کا نہایت غلط و باطل و افتراء ہے جس کو میں اپنے کئی رسالوں میں مفصل لکھ چکا ہوں“ (حل مشکلات بخاری، حصہ دوم و سوم ص ۱۲۳)

بخاری کی ہر دو عبارت سے پایا جاتا ہے کہ اُس کے نزدیک امام بخاری کا بعض مسائل میں امام شافعی کے خلاف کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ امام بخاری مجتہد مستقل تھے نہ مقلد شافعی۔ اس کے جواب میں گزارش ہے کہ دُنیا میں کسی نے امام بخاری کو مجتہد مطلق مستقل نہیں کہا۔ اور نہ وہ ہیں ہاں بعض متاخرین نے ان کو مجتہد مطلق یعنی منتسب الی الشافعی بتایا ہے مگر یہ قول مرجوح و ضعیف بلکہ نادرست ہے۔ بخاری شریف کے تراجم ابواب کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری نے اجتہاد منتسب میں کوشش کی۔ مگر وہ سعی نامشکور و غیر مقبول ثابت ہوئی ہے۔ حتیٰ کہ امام ترمذی نے اپنی جامع میں مذاہب فقہاء کو بیان کرتے ہوئے کہیں اپنے استاد امام بخاری کا نام تک نہیں لیا۔ ہاں احادیث کے متعلق ۱۱۰ کا بہت جگہ ذکر کیا ہے۔ اگر ہم امام بخاری کو مجتہد مطلق منتسب

الی الشافعی تسلیم بھی کر لیں۔ تو بھی وہ مقلدین شافعی کے زمرہ سے خارج نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ پہلے آچکا ہے۔ اور ان کا بعض مسائل میں خلاف شافعی کرنا ان کو زمرہ شافعیہ سے نہیں نکال سکتا۔ چنانچہ شیخ الاسلام مجتہد مطلق تاج الدین سبکی امام ابن منذر کے ترجمہ میں تحریر فرماتے ہیں:

قال شيخنا الذهبي كان على نهاية من معرفة الحديث والاختلاف وكان مجتهدا لا يقلد احدا (قلت) المحمدون الاربعة محمد بن نصر و محمد بن جرير و ابن خزيمة و ابن المنذر من اصحابنا وقد بلغوا درجة الاجتهاد المطلق ولم يخرجهم ذلك عن كم فهم من اصحاب الشافعي المخرجين على اصوله المتمذهبين بمذهبه لو فاق اجتهادهم اجتهاده بل قد ادعى من بعدهم لمن اصحابنا الخلف كا لشيخ ابي على وغيره و لا انه وافق رأيهم رأى الامام الاعظم فتبعوه ونسبوا اليه لا فهم مقلدون فما ظنك بهؤلاء الاربعة فانهم وان خرجوا عن رأى الامام الاعظم فى كثير من المسائل فلم يخرجوا فى الاغلب فاعرف ذلك واعلم انهم فى احزاب الشافعية معدودون وعلى اصوله فى الاغلب مخرجون وبطريقه متهذبون وبمذهبه متمذهبون -

(طبقات الشافعية الكبرى ج ۲ ص ۱۲۶)

ترجمہ: ہمارے شیخ ذہبی نے کہا کہ ابن منذر کو حدیث و اختلاف میں غایت درجے کی معرفت حاصل تھی اور وہ مجتہد تھے کسی کی تقلید نہ کرتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ چاروں محمد یعنی محمد بن نصر اور محمد بن جریر اور محمد بن خزیمہ اور محمد بن منذر ہمارے اصحاب شافعیہ میں سے ہیں اور وہ اجتہاد مطلق کے درجہ کو

پہنچ گئے تھے اور ان کے مجتہد مطلق ہونے نے اُن کو امام شافعی کے ایسے اصحاب کے زمرہ سے خارج نہ کیا جو اصول شافعی پر تخریج مسائل کرتے اور مذہب شافعی پر چلتے تھے خواہ ان کا اجتہاد امام شافعی کے اجتہاد سے فوقیت لے گیا۔ بلکہ ان چاروں کے بعد ہمارے بعض خالص اصحاب شافعیہ مثلاً ابوعلی وغیرہ نے دعویٰ کیا کہ ہماری رائے امام اعظم (شافعی) کی رائے سے موافق نکلی اس لیے ہم نے امام شافعی کا اتباع کیا اور امام شافعی کی طرف منسوب ہوئے نہ یہ کہ ہم مقلد ہیں۔ پس ان چاروں کی نسبت تیرا کیا گمان ہے۔ جو اگرچہ بہت سے مسکوں میں امام اعظم (شافعی) کی رائے سے نکل گئے مگر اغلب مسائل میں امام شافعی کی رائے سے نہیں نکلے۔ اسے خوب سمجھ لے اور جان لے کہ یہ چاروں زمرہ شافعیہ میں گئے جاتے ہیں۔ اور اکثر مسائل میں امام شافعی کے اصول پر تخریج مسائل کرنے والے اور طریق شافعی کے صاف کرنے والے اور مذہب شافعی پر چلنے والے ہیں۔ انتہے

اس عبارت سے روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا۔ کہ امام بخاری مجتہد مطلق منتسب بھی نہ تھے۔ ورنہ علامہ سبکی بجائے چاروں کے پانچوں لکھتے دوسرے یہ کہ اگر وہ مجتہد مطلق منتسب ہوتے۔ تب بھی مقلدین شافعی میں شمار ہوتے خواہ بعض مسائل میں امام شافعی کے خلاف کرتے۔ لہذا امام بخاری پر عدم تقلید شافعی کا الزام نہایت غلط و باطل و افتراء ہے۔

بناری نے اگر اس بحث میں کئی رسالے لکھے تو کیا ہوا۔ فقیر ”ہچمدان بے بضاعت کے یہ چند اوراق بفضلہ تعالیٰ ان سب کا جواب سمجھے۔ اگر بناری یا اس کا کوئی ہم مشرب ایڑی چوٹی کا زور لگائے کہ کسی طرح امام بخاری کو مجتہد مستقل ثابت کرے تو وہ ہرگز ایسا نہ کر سکے گا۔ بناری تو اپنی غلط فہمی کے سبب ایک امام بخاری کے لیے اتنا تڑپ رہا ہے۔

آؤ ہم آپ کو بتان محدثین کی سیر کرائیں۔ وہاں بھی آپ دیکھیں گے کہ کیسے بڑے ائمہ نے تقلید کا عزت افزا ہار اپنے گلے میں ڈالا ہوا ہے۔

۱- امام ابو داؤد سلیمان اشعث سجستانی، صاحب السنن (متوفی ۲۴۵ھ) مردم راور مذہب او اختلاف است بعضے گویند کہ شافعی بود و بعضے گویند حنبلی۔

(بتان المحدثین مصنفہ مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی ص ۱۰۸)

۲- امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی صاحب السنن (متوفی ۳۰۳ھ) او شافعی المذہب بود چنانچہ مناسک او براں دلالت دارد بتان۔ (ص ۱۱۱)

۳- امام عبد اللہ بن مبارک امیر المؤمنین فی الحدیث (متوفی ۱۸۱ھ) در اوّل از شاگردان امام اعظم بودند و طریق تفقہ از ایشان سے آموختند و چون امام اعظم وفات یافتند در مدینہ منورہ نزد حضرت امام مالک تفقہ نمودند پس اجتہاد ایشان گویا ہیئت مجموعہ ہر دو طریق است ولہذا ایشان را حنفیہ خفی شمارند و مالکیہ در طبقات خود سے نگارند (دبتان ص ۵۸)

۴- امام دارقطنی صاحب السنن (متوفی ۳۸۵ھ) نام و نسب او علی بن عمر بن احمد بن مہدی بن مسعود بن دینار بن عبد اللہ است و کنیت او ابو الحسن در مذہب شافعی ست۔ (دبتان ص ۲۴)

۵- امام ابو بکر بیہقی (متوفی ۴۵۸ھ) امام الحرمین در حق او گفته است کہ بیچ شافعی در عالم نیست مگر امام شافعی را بروے منت و احسان است الا ابو بکر بیہقی کہ منت و احسان او بر شافعی است زیرا کہ در تصانیف خود نصرت مذہب او نموده

(دبتان ص ۵۰)

۶- امام ابو محمد حسین بن مسعودی بغوی صاحب شرح النہ (متوفی ۵۱۶ھ) جامع است در سہ فن و ہر یک را بکمال رسانیدہ محدث بینظیر و مفسر بے عدیل است و فقیہ شافعی صاحب فقہ است (بتان ص ۵۱)

مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے بتان کی اتنی ہی سیر کافی ہے۔ آؤ ہم تمہیں ان کے والد کا انصاف بھی دکھا دیں وہو ہذا

فمن مادة مذهبہ کتاب المؤطا وهو وان كان متقدما على الشافعی فان الشافعی بنی علیہ مذهبہ و صحیح مسلم و کتب ابی داؤد و الترمذی و ابن ماجہ و الدارمی ثم مسند الشافعی و سنن النسائی و سنن الدارقطنی و سنن البیہقی و شرح السنہ للبخاری . اما البخاری فانہ وان کان منتسبا الی الشافعی موافقہ فی کثیر من الفقہ فقد خالفہ ایضا فی کثیر و لذلك لا یعد ما تفرد بہ من مذهب الشافعی و اما ابو داؤد و الترمذی فہما مجتہد ان منتسبان الی احمد و اسحق و كذلك ابن ماجہ و الدارمی فیما نری واللہ اعلم و اما مسلم و ابو العباس الاصم جامع مسند الشافعی و الامام و الذین ذکرنا ہم بعدہ فہم منفردون لمذهب الشافعی یتا صلون دونہ .

ترجمہ: امام شافعی کے مذہب کی اصل کتاب مؤطا ہے۔ اگرچہ وہ شافعی سے پہلے کی ہے۔ لیکن شافعی نے اُس پر اپنے مذہب کی بناء ڈالی اور نیز ان کے مذہب کی اصل یہ کتابیں ہیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی پھر مسند شافعی اور سنن نسائی اور سنن دارقطنی اور سنن بیہقی اور بخاری کی شرح سنہ ان میں سے بخاری نے اگرچہ منسوب بشافعی اور بہت سی فقہ میں اُن کے موافق ہے پھر بھی بہت سی باتوں میں اُنکا خلاف کیا ہے۔ اور اسی وجہ سے جن مسائل میں وہ علیحدہ ہوتے ہیں وہ مسائل امام شافعی کے مذہب سے شمار نہیں ہوتے اور ابو داؤد اور ترمذی دونوں مجتہد ہیں اور منسوب امام احمد اور اسحق کی طرف اور اسی طرح ہمارے خیال میں ابن ماجہ اور دارمی ہیں۔ واللہ اعلم

اور مسلم اور ابو عباس اصم جس نے مسند شافعی اور کتاب ام کو جمع کیا ہے اور وہ لوگ

۱۔ جن کا ذکر ہم نے بعد میں شافعی کے کیا ہے۔ وہ لوگ محض مذہب شافعی کے مقلد ہیں اور اسی پر جے ہوئے ہیں۔ (انصاف مع ترجمہ اردو کشف ص ۷۹-۸۰)

پس شاہ صاحب کے نزدیک امام مسلم اور ابو عباس اہم اور امام نسائی اور امام دارقطنی اور امام بیہقی اور امام بغوی محض مقلدین شافعی ہیں جو کسی قسم کے اجتہاد کا منصب نہیں رکھتے۔ اور امام بخاری شافعی ابو داؤد ترمذی اور ابن ماجہ داری حنبلی ہیں جو اجتہاد منسوب کا درجہ رکھتے ہیں۔

ناظرین! آپ کو دیر تو ہو گئی ایک مجتہد مطلق کا فیصلہ بھی سنتے جائیے۔ وہی ہذہ۔ امام بخاری (طبقات الشافعیہ الکبریٰ جزء ثانی ص ۱) امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث سمستانی (طبقات ثانی ص ۲۸) حافظ ابوسعید داری (طبقات ثانی ۵۳) امام ابو عبد الرحمن نسائی (طبقات ثانی ص ۸۳) امام دارقطنی (طبقات ثانی ص ۳۱۰) امام بیہقی (طبقات ثالث ص ۳) امام محی السنہ بغوی (طبقات رابع ص ۲۱۴) یہ سب محض مقلدین شافعی ہیں جن کا فن حدیث میں بڑا پایہ ہے۔ تو کلی! بس اب مضمون کو ختم کر انصاف پسند طبیعتوں کے لیے اتنا ہی کافی ہے۔

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ
خَلْقِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ۔



۱۔ نسائی امام دارقطنی امام بیہقی امام بغوی۔
۲۔ مولوی محمد احسن صاحب نانوتوی نے فہم مفردون المذہب الشافعی بتاہلون دونہ کا ترجمہ یوں کیا ہے ”وہ لوگ مذہب شافعی سے علیحدہ ہیں جو ان کے اصول کے سوا دوسرے اصول رکھتے ہیں“ یہ ترجمہ درست نہ تھا اس لئے میں نے اسے برقرار نہیں رکھا۔ ۱۴

